COMUNE DI NEIVE
Provincia di Cuneo

Determinazione del Responsabile Unico del Procedimento

Arch. Gianluca Germani

Finanziato dall'Unione europea
NextGenerationEU

CUP n. E94H22000810006 – CIG n. 966794509B

M2C4 - Tutela del territorio e della risorsa idrica

2.2 Interventi per la resilienza, la valorizzazione del territorio e l'efficienza energetica dei Comuni

Intervento ricompreso nell' art. 1 comma 29 e s.s. della Legge n. 160/2019

LL.PP. - CUP n. E94H22000810006 CIG n. 966794509B - FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA NEXTGENERATIONEU PNRR M2C4 I.2.2.a QUOTA ANNO 2023 - COMPLETAMENTO EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELL'ILLUMINAZIONE DEL CAMPO SPORTIVO A NEIVE BORGONUOVO. VALIDAZIONE ED APPROVAZIONE PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICO ECONOMICA DELLO STUDIO TECNICO P.I. ANDREA SILVESTRO (C.F.: PIVA: 03563710049)

L'anno duemilaventitre addì ventisette del mese di marzo nella sede comunale il sottoscritto in qualità di responsabile unico del procedimento individuato con provvedimento del Responsabile del Servizio Area Tecnica n. 18/OR del 16.02.2023, adotta la seguente determinazione:

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

VISTA la deliberazione della Giunta Comunale n. 2/G.C. del 12.01.2023 di approvazione del PEG;

VISTA la deliberazione di Consiglio Comunale n. 50 del 20.12.2022, con la quale si approvava la nota di aggiornamento al D.U.P. 2023-2025, nella cui *"Sezione Strategica"* è ricompreso il finanziamento in epigrafe di cui al CUP n. E94H22000810006;

VISTO che è affidata al Ministero dell'Interno la Missione 2 PNRR: rivoluzione verde e transizione ecologica; Componente c4: tutela del territorio e della risorsa idrica; Investimento 2.2: interventi per la resilienza, la valorizzazione del territorio e l'efficienza energetica dei comuni, all'interno della quale sono confluite le linee di intervento di cui all'art. 1 comma 139 e ss. della Legge n. 145/2018, e di cui all'art. 1, commi 29 e ss. della Legge n.160/2019;

VISTO che il pagamento delle spese sostenute dal soggetto attuatore verrà effettuato con risorse del Fondo di Rotazione per l'attuazione dell'iniziativa *finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU – Italia*;

PREMESSO che sono integralmente richiamate:
- la determinazione n. 18 del 16.02.2023 di nomina del R.U.P. nella persona dell'arch. Gianluca Germani;
- la determinazione n. 19 del 16.02.2023 a contrarre ed indizione procedura di affidamento prestazioni tecniche;
- la lettera di invito di cui al prot. n. 0001081/2023 del 20.02.2023, con i relativi allegati;
- la determinazione n. 25 del 06.03.2023 di affidamento delle prestazioni tecniche al p.i. Andrea Silvestro;

VISTA la **lettera commerciale** (prot. n. 0001350 del 06/03/2023) predisposta dal RUP ai sensi dell'art. 32, comma 14, d.lgs 18 aprile 2016, n. 50 e sottoscritta dal p.i. Andrea Silvestro;

DATO ATTO che il p.i. Andrea Silvestro inoltrava il fascicolo progettuale relativo al **progetto di fattibilità tecnico economica** di cui al prot. n. 0001677 del 20/03/2023, afferente al COMPLETAMENTO EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELL'ILLUMINAZIONE DEL CAMPO SPORTIVO DI NEIVE BORGONUOVO;

VISTO il **rapporto conclusivo della verifica progettuale** del 27.03.2023, allegato e parte integrante di questa determinazione, sottoscritta dal progettista p.i. Andrea SILVESTRO e dallo scrivente R.U.P., nel quale vengono confermate le impostazioni progettuali per il livello atteso dall'Amministrazione Comunale, nonché le linee di indirizzo del finanziamento in epigrafe, in modo particolare per ciò che riguarda:

a) gli obblighi in materia di trasparenza amministrativa ex D.Lgs n. 25 maggio 20156, n. 97 e gli obblighi in materia di comunicazione e informazione previsti dall'art. 34 del Regolamento (UE) n. 241/2021, mediante l'inserimento dell'esplicita dichiarazione "finanziato dall'Unione Europea – NextGenerationEU" all'interno della documentazione progettuale, nonché la valorizzazione dell'emblema dell'Unione Europea;
b) l'obbligo del rispetto del principio di non arrecare un danno significativo all'ambiente (DNSH "Do no significant harm") incardinato all'art. 17 del Regolamento (EU) n. 852/2020;
c) l'obbligo del rispetto del Tagging clima e digitale;
d) l'obbligo di comprovare il conseguimento dei target e dei milestone associati agli interventi con la produzione e l'imputazione nel sistema informatico della documentazione probatoria pertinente, tramite le matrici, schede tecniche e check-list meglio rappresentante nella "Guida operativa per il rispetto del principio di non arrecare danno significativo all'ambiente" ;
e) i principi afferenti al Decreto 27 settembre 2017 " Criteri Ambientali Minimi per l'acquisizione di sorgenti luminose per illuminazione pubblica, l'acquisizione di apparecchi per illuminazione pubblica, l'affidamento del servizio di progettazione di impianti per illuminazione pubblica";

VISTA la **scheda finale di validazione del progetto** del 27.03.2023 di cui sopra, allegata e parte integrante di questa determinazione, emessa nei termini e secondo le modalità stabilite dall'art. 26 del D.Lgs n. 50/2016, sottoscritta dallo scrivente R.U.P.;

RICHIAMATE integralmente le norme semplificative di cui al Titolo IV "Contratti Pubblici" della Legge n. 108/2021, quale conversione del D.L. n. 77/2021, nello specifico l'art. 48:

Semplificazioni in materia di affidamento dei contratti pubblici PNRR e PNC

1. *In relazione alle procedure afferenti agli investimenti pubblici finanziati, in tutto o in parte, con le risorse previste dal PNRR e dal PNC e dai programmi cofinanziati dai fondi strutturali dell'Unione europea, si applicano le disposizioni del presente titolo, l'articolo 207, comma 1, del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77, nonché le disposizioni di cui al presente articolo.*
2. *È nominato, per ogni procedura, un responsabile unico del procedimento che, con propria determinazione adeguatamente motivata, valida e approva ciascuna fase progettuale o di esecuzione del contratto, anche in corso d'opera, fermo restando quanto previsto dall'articolo 26, comma 6, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50;*

ESPERITE dunque le procedure di nomina RUP, verifica e validazione progetto di fattibilità tecnico economica, si può procedere all'approvazione del progetto, elaborato dal p.i. Andrea Silvestro, composto dai seguenti elaborati:

ELABORATI:

01.Relazione Illustativa Generale e Fotografica;
02.Relazione Tecnica e Specialistica;
03.Tavola PLA01: Schema Planimetrico Intervento;
04.Computo Metrico Estimativo;
05.Quadro Economico Finanziario;
06.Relazione Criteri Ambientali Minimi;
07.Relazione Criteri DNSH;
08.Piano di Gestione dei Rifiuti.

e nello specifico il seguente Quadro Economico dell'opera:

INTERVENTO: COMPLETAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO E RIQUALIFICAZIONE DEI CORPI ILLUMINANTI PRESSO IL CENTRO SPORTIVO IN NEIVE BORGONUOVO	

QUADRO ECONOMICO

a) Importo per l'esecuzione delle Lavorazioni (Interventi di Riqualificazione Energetica)	
A misura	€ 26 005,88
b) Importo per l'attuazione dei Piani di Sicurezza (NON soggetti a Ribasso d'asta)	
A corpo	€ 1 040,24
TOTALE A BASE GARA	**€ 27 046,12**

TOTALE A BASE GARA	**€ 26 005,88**
ONERI PER L'ATTUAZIONE DEI PIANI DI SICUREZZA (non soggetti a ribasso)	**€ 1 040,24**

h) Somme a disposizione della stazione appaltante per:	
h1) Accantonamento per incentivo RUP (art.113 DLgs 50/16)	€ 216,37
h2) Somme a disposizione per interventi	€ 13 007,37
h3) Spese tecniche relative a progettazione, coordinamento sicurezza, direzione lavori e contabilità	€ 3 600,00
h4) Oneri previdenziali Eppi su spese tecniche 5%	€ 180,00
Sommano	**€ 17 003,74**

i) Imposta valore aggiunto (IVA):	
i1) IVA su importo a base gara (22%)	€ 5 950,15
i2) IVA su spese tecniche (22%)	
Sommano	**€ 5 950,15**

TOTALE	**€ 50 000,00**

VISTO il D.Lgs n. 50 del 18.04.2016;

VISTO l'art. 48 della Legge n. 108/2021, quale conversione del D.L. n. 77/2021, per la definizione dei ruoli e competenze del RUP nell'ambito dei finanziamenti afferenti al PNRR;

DETERMINA

DI APPROVARE, come in effetti approva, la parte motivata e di considerare la stessa parte integrante e sostanziale del presente dispositivo.

DI CONFERMARE, per le motivazioni indicate in premessa, **LA VALIDAZIONE** del progetto di cui al CUP n. E94H22000810006, per il COMPLETAMENTO EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELL'ILLUMINAZIONE DEL CAMPO SPORTIVO DI NEIVE BORGONUOVO, elaborato dal P.I. ANDREA SILVESTRO (C.F.: - PIVA: 03563710049).

DI APPROVARE il progetto di fattibilità tecnico economica afferente all'intervento sopra richiamato, composto dai seguenti elaborati:

ELABORATI:

01.Relazione Illustativa Generale e Fotografica;
02.Relazione Tecnica e Specialistica;
03.Tavola PLA01: Schema Planimetrico Intervento;
04.Computo Metrico Estimativo;
05.Quadro Economico Finanziario;
06.Relazione Criteri Ambientali Minimi;
07.Relazione Criteri DNSH;
08.Piano di Gestione dei Rifiuti.

nonché il seguente Quadro Economico dell'opera, di importo globale pari ad € 50.000,00:

INTERVENTO: COMPLETAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO E RIQUALIFICAZIONE DEI CORPI ILLUMINANTI PRESSO IL CENTRO SPORTIVO IN NEIVE BORGONUOVO	

QUADRO ECONOMICO

a) Importo per l'esecuzione delle Lavorazioni (Interventi di Riqualificazione Energetica)	
A misura	€ 26 005,88
b) Importo per l'attuazione dei Piani di Sicurezza (NON soggetti a Ribasso d'asta)	
A corpo	€ 1 040,24
TOTALE A BASE GARA	**€ 27 046,12**

TOTALE A BASE GARA	**€ 26 005,88**
ONERI PER L'ATTUAZIONE DEI PIANI DI SICUREZZA (non soggetti a ribasso)	**€ 1 040,24**

h) Somme a disposizione della stazione appaltante per:	
h1) Accantonamento per incentivo RUP (art.113 DLgs 50/16)	€ 216,37
h2) Somme a disposizione per interventi	€ 13 007,37
h3) Spese tecniche relative a progettazione, coordinamento sicurezza, direzione lavori e contabilità	€ 3 600,00
h4) Oneri previdenziali Eppi su spese tecniche 5%	€ 180,00
Sommano	**€ 17 003,74**

i) Imposta valore aggiunto (IVA):	
i1) IVA su importo a base gara (22%)	€ 5 950,15
i2) IVA su spese tecniche (22%)	
Sommano	**€ 5 950,15**

TOTALE	**€ 50 000,00**

DI DARE ATTO che in adempimento al quadro normativo sulla tracciabilità dei flussi finanziari (Legge 13 agosto 2010, n. 136 e successive modificazioni), alla procedura di spesa é stato assegnato il seguente codice identificativo di gara (CIG): 966794509B e CUP n. E94H22000810006.

DI PUBBLICARE i dati relativi alla presente determinazione, oltre che sull'albo pretorio on-line, anche sul sito internet del Comune nell'area *"Amministrazione trasparente"*, ai sensi dell'art. 37 del Decreto Legislativo 14 marzo 2013, n. 33.

DI TRASMETTERE il presente atto al Responsabile Area Tecnica per i provvedimenti di quest'ultimo.

DI DARE ATTO di non trovarsi in condizione di conflitto di interessi anche potenziale in merito all'adozione del presente provvedimento.

Il Responsabile Unico del Procedimento
Arch. Gianluca Germani (f.to digitalmente)

Segue allegato: schede di verifica e validazione progetto di fattibilità tecnico-economico

COMUNE DI NEIVE

Provincia di Cuneo

.....

UFFICIO TECNICO SETTORE LL.PP

Finanziato dall'Unione europea

NextGenerationEU

M2C4 - Tutela del territorio e della risorsa idrica

2.2 Interventi per la resilienza, la valorizzazione del territorio e l'efficienza energetica dei Comuni

Intervento ricompreso nell' art. 1 comma 29 e s.s. della Legge n. 160/2019

CUP n. E94H22000810006 - CIG n. 966794509B

VERIFICA E VALIDAZIONE PROGETTO

PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICO ECONOMICA

COMPLETAMENTO EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELL'ILLUMINAZIONE DEL CAMPO SPORTIVO DI NEIVE BORGONUOVO

Nomina R.U.P.: determinazione n. 18/OR del 16/02/2023

Allegato: Adozione delle Liste di controllo applicazione criteri DNSH

1 ELEMENTI PRINCIPALI DEL PRESENTE VERBALE

Il presente documento è il verbale della verifica del **progetto di fattibilità tecnico ed economica** dell'intervento:

COMPLETAMENTO EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELL'ILLUMINAZIONE DEL CAMPO SPORTIVO DI NEIVE BORGONUOVO

Effettuata in data: 27 marzo 2023

Visto l'art.26 del D.lgs. 50/2016 il Comune di Neive (CN) provvede all'attività di verifica della progettazione attraverso strutture e personale tecnico della propria amministrazione.

Sono presenti alla verifica:

- R.U.P.: Responsabile del procedimento: arch. Gianluca GERMANI;
- PROGETTISTA: Studio Tecnico p.i. Andrea Silvestro, Strada Profonda, 20 - 12051 Alba (CN), C.F.: SLVNDR91T23A124W - PIVA: 03563710049 – Incarico determinazione n. 25/OR del 06.03.2023

2 DOCUMENTAZIONE PRECEDENTE

I presenti prendono atto della seguente documentazione:

- progetto di fattibilità tecnico ed economica (prot. n. 0001677/2023 del 20.03.2023);

I presenti accertano che sono stati presentati gli elaborati di progetto, come di seguito elencati ed esaminati:

ELABORATI:

01.Relazione Illustativa Generale e Fotografica;
02.Relazione Tecnica e Specialistica;
03.Tavola PLA01: Schema Planimetrico Intervento;
04.Computo Metrico Estimativo;
05.Quadro Economico Finanziario;
06.Relazione Criteri Ambientali Minimi;
07.Relazione Criteri DNSH;
08.Piano di Gestione dei Rifiuti.

Accertano che gli elaborati sono firmati e timbrati.

3 VERBALE DI VERIFICA DEL PROGETTO

La verifica viene condotta sulla base dei criteri generali indicati dall'art. 26 del D.Lgs. 50/2016 di cui al comma 4, riferiti ai livelli di progettazione attesa, ovvero:

a) la completezza della progettazione;

b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;

c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;

d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;

e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;

f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;

g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;

h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;

i) la manutenibilità delle opere, ove richiesta;

Il RUP conferma che i livelli di progettazione individuati sono: **progetto di fattibilità tecnico economica**.
I presenti analizzano i documenti alla luce dei *"Livelli della progettazione per gli appalti, per le concessioni di lavori nonché per i servizi"* di cui all'art. 23, comma 5 del D.Lgs n. 50/2016, richiamando le singole definizioni:

Il progetto di fattibilità tecnica ed economica individua, tra più soluzioni, quella che presenta il miglior rapporto tra costi e benefici per la collettività, in relazione alle specifiche esigenze da soddisfare e prestazioni da fornire. Per i lavori pubblici di importo pari o superiore alla soglia di cui all'articolo 35 anche ai fini della programmazione di cui all'articolo 21, comma 3 nonché per l'espletamento delle procedure di dibattito pubblico di cui all'articolo 22 e per i concorsi di progettazione e di idee di cui all'articolo 152, il progetto di fattibilità è preceduto dal documento di fattibilità delle alternative progettuali di cui all'articolo 3, comma 1, lettera ggggg-quater) nel rispetto dei contenuti di cui al regolamento previsto dal comma 3 del presente articolo. Resta ferma la facoltà della stazione appaltante di richiedere la redazione del documento di fattibilità delle alternative progettuali anche per lavori pubblici di importo inferiore alla soglia di cui all'articolo 35. Nel progetto di fattibilità tecnica ed economica, il progettista sviluppa, nel rispetto del quadro esigenziale, tutte le indagini e gli studi necessari per la definizione degli aspetti di cui al comma 1, nonché gli elaborati grafici per l'individuazione delle caratteristiche dimensionali, volumetriche, tipologiche, funzionali e tecnologiche dei lavori da realizzare e le relative stime economiche, secondo le modalità previste nel regolamento di cui al comma 3, ivi compresa la

scelta in merito alla possibile suddivisione in lotti funzionali. Il progetto di fattibilità tecnica ed economica deve consentire, ove necessario, l'avvio della procedura espropriativa

Visto l'art. 27, comma 2, del D. Lgs n. 50/2016 relativo alle *"Procedure di approvazione dei progetti relativi ai lavori" con il quale si stabilisce che "Le amministrazioni aggiudicatrici e gli enti aggiudicatori hanno facoltà di sottoporre al procedimento di approvazione dei progetti un livello progettuale di maggior dettaglio, al fine di ottenere anche le approvazioni proprie delle precedenti fasi progettuali eventualmente non effettuate (…)";*

Nella giornata del **27.03.2023** sono stati effettuati controlli sulla completezza della documentazione prodotta, nei termini di recepimento integrale delle esigenze dell'Amministrazione del Comune di Neive.
Sono state altresì affrontate le criticità organizzative circa l'appaltabilità delle opere, le previsioni di spesa e le modalità di quantificazione dei costi. E' stato analizzato il Quadro Economico.
Sono stati approfonditi gli aspetti connessi alla redazione del computo metrico estimativo, entrando nel merito delle quantità riportate, attraverso verifiche a campione delle singole voci, nonché circa l'uso dei parametri di valorizzazione (preventivi di riferimento, listini, altri prezzari, ….).
Sono stati analizzati i costi della sicurezza.
Sono stati approfonditi altresì gli aspetti legati alle interferenze impiantistiche, nonché con altre aree catastali, nei termini di occupazione temporanea o acquisizione preventiva alla esecuzione dei lavori.
I presenti concordano sull'esito riportato nel seguente prospetto:

Elaborato	Presente/ riferimento elaborato	Note	Esito (positivo / da rivedere)
quadro economico	presente		Positivo
relazione generale e calcoli di dettaglio	presente		Positivo
computo metrico estimativo	presente		Positivo
elenco prezzi unitari	presente		Positivo
analisi prezzi	presente		Positivo
tavole grafiche	presente		Positivo
Prime indicazioni di sicurezza e coordinamento	presente		Positivo
Quadro di incidenza della manodopera	presente		Positivo
Capitolato speciale d'appalto	presente		Positivo
Cronoprogramma (prime indicazioni)	presente		Positivo
Relazione C.A.M.	presente		Positivo
Relazione criteri DNSH	presente		Positivo
Piano di Gestione dei Rifiuti	presente		Positivo

La verifica è stata sviluppata in modo particolare analizzando la documentazione presentata a riguardo dei seguenti aspetti caratteristici del finanziamento PNRR M2C4 - Tutela del territorio e della risorsa idrica, 2.2 Interventi per la resilienza, la valorizzazione del territorio e l'efficienza energetica dei Comuni:

A. gli obblighi in materia di trasparenza amministrativa ex D.Lgs n. 25 maggio 20156, n. 97 e gli obblighi in materia di comunicazione e informazione previsti dall'art. 34 del Regolamento (UE) n. 241/2021, mediante l'inserimento dell'esplicita dichiarazione "finanziato dall'Unione Europea –

NextGenerationEU" all'interno della documentazione progettuale, nonché la valorizzazione dell'emblema dell'Unione Europea;

B. l'obbligo del rispetto del principio di non arrecare un danno significativo all'ambiente (DNSH "Do no significant harm") incardinato all'art. 17 del Regolamento (EU) n. 852/2020;
C. l'obbligo del rispetto del Tagging clima e digitale;
D. l'obbligo di comprovare il conseguimento dei target e dei milestone associati agli interventi con la produzione e l'imputazione nel sistema informatico della documentazione probatoria pertinente, tramite le matrici, schede tecniche e check-list meglio rappresentante nella "Guida operativa per il rispetto del principio di non arrecare danno significativo all'ambiente" ;
E. i principi afferenti al Decreto 27 settembre 2017 " Criteri Ambientali Minimi per l'acquisizione di sorgenti luminose per illuminazione pubblica, l'acquisizione di apparecchi per illuminazione pubblica, l'affidamento del servizio di progettazione di impianti per illuminazione pubblica".

Si rimanda per gli aspetti di dettaglio all'allegato *"Adozione delle Liste di controllo applicazione criteri DNSH"*, quale parte integrante e sostanziale della presente verifica.

Il presente verbale viene sottoscritto dai presenti:

RUP	Arch. Gianluca GERMANI	*Firma digitale*
Progettista	P.I. Andrea SILVESTRO	*Firma digitale*

Neive, il 27/03/2023

****

4 RAPPORTO CONCLUSIVO DELLA VERIFICA (ART.26, D.LGS.50/2016)

Le attività di verifica del progetto si sono svolte in parte in via informale, in occasione di incontri con i progettisti durante i quali sono state date indicazioni di vario tipo, ed in parte in via formale in occasione della redazione del verbale di verifica sopra riportato.

Dato atto di quanto sopra, il sottoscritto verificatore conclude la verifica con esito positivo e ritiene il progetto validabile.

Verificatore / RUP Ufficio tecnico	Arch. Gianluca GERMANI	*Firma digitale*

Neive, il 27/03/2023

5 VALIDAZIONE DEL PROGETTO (ART.26, D.LGS.50/2016)

Sulla base di quanto sopra esposto **il sottoscritto RUP:**

- vista la rispondenza degli elaborati progettuali ai documenti di cui al D.L. 50/2016;
- vista la conformità del progetto alla normativa vigente in materia di lavori pubblici;
- visto il rapporto conclusivo di verifica sopra riportato prende atto che è stata accertata la conformità degli elaborati e la loro conformità alla normativa vigente e **VALIDA IL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICO ECONOMICA**, secondo l'articolazione fascicolare richiamata nella procedura di verifica.

Il Responsabile Unico del Procedimento Ufficio tecnico Neive	 Arch. Gianluca GERMANI	*Firma digitale*

Neive, il 27/03/2023

SEGUE ALLEGATO: *Adozione delle Liste di controllo applicazione criteri DNSH*

Scheda 5 - Interventi edili e cantieristica generica non connessi con la costruzione/rinnovamento di edifici

Verifiche e controlli da condurre per garantire il principio DNSH

Tempo di svolgimento delle verifiche	n.	Elemento di controllo	Esito (Sì/No/Non applicabile)	Commento (obbigatorio in caso di N/A)
Ex-ante	*I punti 1 e 2 sono da considerarsi come elementi di premialità*			
	1	E' presente una dichiarazione del fornitore di energia elettrica relativa all'impegno di garantire fornitura elettrica prodotta al 100% da fonti rinnovabili?	Non applicabile	Sola sostituzione armature corpi illuminanti
	2	E' stato previsto l'impiego di mezzi con le caratteristiche di efficienza indicate nella relativa scheda tecnica?	Sì	
	3	E' stato previsto uno studio Geologico e idrogeologico relativo alla pericolosità dell'area di cantiere per la verifica di condizioni di rischio idrogeologico?	Non applicabile	Sola sostituzione armature corpi illuminanti
	4	E' stato previsto uno studio per valutare il grado di rischio idraulico associato alle aree di cantiere?	Non applicabile	Sola sostituzione armature corpi illuminanti
	5	E' stata verificata la necessità della redazione del Piano di gestione Acque Meteoriche di Dilavamento (AMD)?	Non applicabile	Sola sostituzione armature corpi illuminanti
	6	E' stata verificata la necessità presentazione autorizzazioni allo scarico delle acque reflue?	Non applicabile	Sola sostituzione armature corpi illuminanti
	7	E' stato sviluppato il bilancio idrico della attività di cantiere?	Non applicabile	Sola sostituzione armature corpi illuminanti
	8	E' stato redatto il Piano di gestione rifiuti?	Sì	
	9	E' stato sviluppato il bilancio materie?	Sì	
	11	E' stato redatto il PAC, ove previsto dalle normative regionali o nazionali?	Non applicabile	Sola sostituzione armature corpi illuminanti
	12	Sussistono i requisiti per caratterizzazione del sito ed eventuale progettazione della stessa?	Non applicabile	Sola sostituzione armature corpi illuminanti
	14	E' confermato che la localizzazione dell'opera non sia all'interno delle aree indicate nella relativa scheda	Sì	
	15	Per gli interventi situati in aree sensibili sotto il profilo della biodiversità o in prossimità di esse, fermo restando le aree di divieto, è stata verificata la sussistenza di sensibilità territoriali, in particolare in relazione alla presenza di Habitat e Specie di cui all'Allegato I e II della Direttiva Habitat e Allegato I alla Direttiva Uccelli, nonché alla presenza di habitat e specie indicati come "in pericolo" dalle Liste rosse (italiana e/o europea?	Sì	
	16	Laddove sia ipotizzabile un'incidenza diretta o indiretta sui siti della Rete Natura 2000 l'intervento è stato sottoposto a Valutazione di Incidenza (DPR 357/97).	Non applicabile	Non attuato in ambito Rete Natura 2000

Scheda 28 - Collegamenti terrestri e illuminazione stradale

Verifiche e controlli da condurre per garantire il principio DNSH

Tempo di svolgimento delle verifiche	n.	Elemento di controllo	Esito (Sì/No/Non applicabile)	Commento (obbigatorio in caso di N/A)
Ex-ante	1	E' confermato che l'infrastruttura non sia adibita al trasporto o allo stoccaggio di combustibili fossili?	**Sì**	
	2	Nel caso di una nuova infrastruttura o di una ristrutturazione importante, l'infrastruttura è stata resa a prova di clima conformemente a un'opportuna prassi che includa il calcolo dell'impronta di carbonio e il costo ombra del carbonio chiaramente definito?	**Non applicabile**	Non si tratta di nuova infrastruttura
	3	Qualora siano previste attività di illuminazione stradale, sono rispettati i criteri dell'EU per gli appalti pubblici verdi (GPP) nel settore dell'illuminazione stradale e dei segnali luminosi così come descritti nell' relativo Documento di lavoro dei servizi della Commissione ?	**Non applicabile**	Non si tratta di illuinazione stradale
	4	E' stata condotta un'analisi dei rischi climatici fisici secondo i criteri definiti all'appendice 1 della Guida operativa?	**Sì**	Le soluzioni di adattamento attuate non influiscono negativamente sugli sforzi di adattamento o sul livello di resilienza ai rischi climatici fisici di altre persone, della natura, del patrimonio culturale, dei beni e di altre attività economiche; sono coerenti con i piani e le strategie di adattamento a livello locale, settoriale, regionale o nazionale; e prendono in considerazione il ricorso a soluzioni basate sulla natura4 o si basano, per quanto possibile, su infrastrutture blu o verdi.
	5	E' stata svolta un'analisi delle possibili interazioni con matrice acque e sono state definite le potenziali azioni mitigative?	**Non applicabile**	Intervento su armature impianto illuminazione
	6	E' stato redatto il Piano di gestione dei rifuti?	**Sì**	
	7	E' stato condotto un modello acustico e riconosciuti gli interventi mitigativi?	**Non applicabile**	Intervento su armature impianto illuminazione
	8	E' confermato che la localizzazione dell'opera non sia all'interno delle aree definite nella relativa scheda tecnica?	**Sì**	
	9	Per gli impianti situati in aree sensibili sotto il profilo della biodiversità o in prossimità di esse, fermo restando le aree di divieto, è stata verificata la sussistenza di sensibilità territoriali, in particolare in relazione alla presenza di Habitat e Specie di cui all'Allegato I e II della Direttiva Habitat e Allegato I alla Direttiva Uccelli, nonché alla presenza di habitat e specie indicati come "in pericolo" dalle Liste rosse (italiana e/o europea)	**Non applicabile**	Intervento in ambito urbano
	10	Laddove sia ipotizzabile un'incidenza diretta o indiretta sui siti della Rete Natura 2000 l'intervento è stato sottoposto a Valutazione di Incidenza (DPR 357/97)?	**Non applicabile**	Non attuato in ambito Rete Natura 2000
	11	E' stata verificata la presenza di ecodotti?	**Sì**	